

Operatore economico:
RTI BUSINESS INTEGRATION PARTNERS S.p.A. - BDO Italia S.p.A. - Protiviti Government Services S.r.l.

Criterio tecnico “Contesto di riferimento”

Sub-criterio		Punti max	Giudizio qualitativo	Coefficiente	Motivazione
J.1	Contestualizzazione attività proposta Sarà valutata l’analisi del contesto di riferimento e delle caratteristiche organizzative dell’Autorità di Gestione, dei RR.O.S. e dell’Autorità di Certificazione.	10	Ottimo	100	L’offerta presenta un’analisi della struttura organizzativa regionale e delle responsabilità dell’Autorità di Gestione e dell’Autorità di Certificazione, che denota una conoscenza più che adeguata del contesto esistente.
			Più che adeguato	80	
			Adeguato	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	
J.2	Modalità di trasferimento del know-how Descrizione della soluzione proposta in termini di risorse, strumenti e modalità operative, che il Fornitore s’impegna a mettere in atto al fine di garantire il trasferimento del know-how nel corso di esecuzione contrattuale e il trasferimento del know-how di fine fornitura. La valutazione terrà conto, tra l’altro, dell’efficacia e della funzionalità delle soluzioni.	10	Ottimo	100	Il RTI ha presentato una soluzione più che adeguata, in termini di risorse, strumenti e modalità operative, per il trasferimento del Know – how. La soluzione è calibrata rispetto all’effettivo contesto organizzativo regionale e aderisce alle diverse esigenze dello stesso, anche attraverso l’utilizzo di strumenti informativi di condivisione e di affiancamento quotidiano on the job.
			Più che adeguato	80	
			Adeguato	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	

Criterio tecnico “Proposta progettuale”

Sub-criterio		Punti max	Giudizio qualitativo	Coefficiente	Motivazione
J.3.1	Completezza e adeguata articolazione delle attività previste nell'Offerta Tecnica rispetto alle esigenze rappresentate nel Capitolato	Linea di servizio 1	5	Ottimo	L’offerta è sufficientemente completa e strutturata con riguardo alla metodologia di approccio alla tematica del supporto all’AdG e all’AdC. La proposta è chiara e ben si adegua alle azioni descritte nel capitolato per la linea di servizio di che trattasi. L’offerta si presenta, pertanto, più che adeguata alle esigenze di commessa.
				Più che adeguato	
				Adeguato	
				Parzialmente adeguato	
				Non adeguato	
J.3.2	Sarà valutata l’esautività della proposta, con particolare riferimento all’approccio metodologico e ai contenuti degli interventi previsti a supporto delle specifiche attività.	Linea di servizio 2	5	Ottimo	L’offerta è esaustiva e ben strutturata con riguardo alla metodologia di approccio ai concreti interventi proposti, sia con riferimento alle programmazioni passate, sia rispetto alla programmazione FSE+, con una pianificazione temporale di dettaglio delle attività ben rispondente alle necessità di commessa. Si apprezzano l’efficacia, la concretezza e la funzionalità della proposta che la rendono complessivamente più che adeguata.
				Più che adeguato	
				Adeguato	
				Parzialmente adeguato	
				Non adeguato	
J.3.3	La valutazione terrà conto, tra l’altro, dell’efficacia, della concretezza e della funzionalità dell’attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l’esautività della trattazione.	Linea di servizio 3	5	Ottimo	La proposta è esaustiva in maniera più che adeguata alla linea di intervento, con approccio metodologico ben strutturato rispetto alle esigenze di commessa. Si apprezza la proposta di utilizzo di soluzioni innovative anche informative, tese alla semplificazione ed efficientamento del processo.
				Più che adeguato	
				Adeguato	
				Parzialmente adeguato	
				Non adeguato	
J.3.4		Linea di servizio 4	5	Ottimo	L’offerta è più che adeguata e ben strutturata con riguardo alla metodologia di approccio ai concreti interventi proposti a supporto dell’AdG e AdC, con una pianificazione temporale di dettaglio delle attività rispondente e coerente alle necessità ed a quanto richiesto dal Capitolato di appalto.
				Più che adeguato	
				Adeguato	
				Parzialmente adeguato	
				Non adeguato	
J.4	Esperienze pregresse Descrizione di un’esperienza pregressa assimilabile, per caratteristiche e complessità, ai servizi di Assistenza Tecnica alle Autorità di Audit e/o alle Autorità di Gestione e/o alle Autorità di Certificazione o anche ad attività di supporto alla programmazione e/o gestione e/o attuazione e/o rendicontazione e/o monitoraggio e/o controllo di programmi operativi finanziati da fondi strutturali europei o da altri fondi UE. Il concorrente dovrà descrivere, in particolare: · criticità emerse in corso di esecuzione del		8	Ottimo	L’offerta contiene un’ampia descrizione delle esperienze analoghe pregresse della società, più che adeguate al contesto della commessa.
				Più che adeguato	
				Adeguato	
				Parzialmente adeguato	
				Non adeguato	

	contratto e soluzioni adottate per il loro superamento; · punti di forza emersi nell'ambito dell'esperienza rappresentata; · possibilità e modalità di riutilizzo dell'esperienza acquisita nell'ambito dell'erogazione dei servizi, con indicazione di misure concretamente implementabili. La valutazione terrà conto della efficacia, concretezza e funzionalità del riutilizzo, nell'esecuzione del presente appalto, delle soluzioni adottate nelle esperienze pregresse, nonché della particolare aderenza, in termini oggettivi, delle stesse alle attività oggetto del lotto per il quale si formula l'offerta.						
Criterio tecnico “Proposta organizzativa”							
Sub-criterio		Punti max	Giudizio qualitativo	Coefficiente	Motivazione		
J.5	Modello organizzativo	10	Ottimo	100	L'offerta presenta una descrizione più che adeguata del modello organizzativo; la struttura organizzativa esposta rappresenta in modo completo, chiaro ed esaustivo i diversi ruoli proposti e le modalità di coordinamento tra tutte le figure e con l'Amministrazione, evidenziando in modo più che adeguato le funzionalità del modello proposto alla commessa. Nell'offerta sono previste molteplici figure aggiuntive rispetto a quanto prescritto dal Capitolato.		
	Sarà valutata la struttura organizzativa presentata con la descrizione dell'organigramma complessivo, del sistema dei ruoli , delle modalità di interazione tra le figure chiave dell'organizzazione e delle procedure di coordinamento tra le diverse unità/funzioni previste. La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia del modello proposto e dell'aderenza dello stesso al contesto di riferimento, nonché della capacità previsionale e progettuale dell'organizzazione proposta.		Più che adeguato	80			
	Adeguito		60				
	Parzialmente adeguato		40				
	Non adeguato		0				
J.6	Massimizzazione dell'efficacia e dell'efficienza del Gruppo di Lavoro - Grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi	10	Ottimo	100	La proposta, ben strutturata ed esaustiva nell'esposizione, appare più che adeguatamente funzionale alla commessa, soprattutto con riferimento al grado di flessibilità nell'erogazione del servizio.		
	Saranno valutate le soluzioni per massimizzare l'efficacia e l'efficienza del Gruppo di Lavoro e garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi, al fine di fronteggiare eventuali situazioni determinate dalle variazioni di pianificazione e/o da eventi imprevisti.		Più che adeguato	80			
	Adeguito		60				
	Parzialmente adeguato		40				
	Non adeguato		0				
J.7	Soluzione per il monitoraggio del servizio	10	Ottimo	100	L'offerta è chiara, esaustiva e ben strutturata con riguardo alla metodologia di approccio alla tematica del monitoraggio, di particolare rilevanza per la materia. Nella proposta, più che adeguata alle esigenze di commessa, si apprezza l'utilizzo della Piattaforma digitale PdA – SAL con diverse tipologie di report.		
	Descrizione delle modalità operative e strumenti proposti per il monitoraggio delle attività oggetto della presente iniziativa, con particolare riferimento ai seguenti aspetti: 1. Modalità di coordinamento dell'attività di monitoraggio e strumenti utilizzati; 2. Modalità di raccolta ed elaborazione delle informazioni; 3. Modalità e strumenti di presentazione dei risultati alla Committente; 4. Modalità di individuazione e adozione di azioni correttive o migliorative sulla base degli esiti del monitoraggio. Saranno valutate le caratteristiche di adeguatezza e completezza della proposta in relazione alle diverse tipologie di servizi monitorati nonché all'efficacia del monitoraggio in termini di condivisione con la Committente e valorizzazione dei risultati ai fini del miglioramento continuo dei servizi erogati.		Più che adeguato	80			
	Adeguito		60				
	Parzialmente adeguato		40				
	Non adeguato		0				
J.8	Possesso della certificazione di responsabilità sociale e etica SA 8000 2008 o equivalente	2	quota o somma delle quote di esecuzione del servizio dei componenti certificati del RTI	BUSINESS INTEGRATION PARTNERS S.p.A. (mandante)	SI	NO	43%
			BDO Italia S.p.A. (mandataria)	SI	NO	37%	
			Protiviti Government Services S.r.l. (mandataria)	SI	NO	20%	

